



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь  
14 октября 2016 года

Дело № А63-8168/2016

Резолютивная часть решения объявлена 12 октября 2016 года  
Решение изготовлено в полном объеме 14 октября 2016 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Подфигурной И.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Шевченко Е.В., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление Саморегулируемой организации Союза «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945, г. Ставрополь к обществу с ограниченной ответственностью «Агропромтехпроект», ОГРН 1082635009731, ИНН 2635113811, г. Ставрополь о взыскании 142 370 руб. 97 коп. членских взносов, 5 272 руб. госпошлины по иску, при участии в судебном заседании от истца – представителей Агаркова И.В., дов. от 23.08.2016, Симоновой Ж.И., дов. от 23.08.2016, в отсутствие ответчика,

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая региональная организация Союз «Проектировщики Северного Кавказа» (далее – союз) обратилась в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Агропромтехпроект» г. Ставрополь (далее – ООО «Агропромтехпроект», общество) о взыскании 142 370 руб. 97 коп. членских взносов, 5 272 руб. госпошлины по иску.

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ответчик, являясь членом партнерства, в нарушение требований устава не уплатил взносы за период с 2013 по 2016 год в полном объеме, а также, что партнерство является саморегулируемой организацией и в соответствии с пунктом 2 статьи 8 ФЗ «О некоммерческих организациях» не может осуществлять предпринимательскую деятельность, то есть, по мнению истца, бремя финансирования некоммерческого партнерства, являющегося саморегулируемой организацией, ложится исключительно на его членов за счет внесения членских взносов.

Определением от 21.09.2016 судебное разбирательство отложено к рассмотрению на 12.10.2016.

Истец в судебном заседании поддержал заявленные требования в полном объеме.

Ответчик в суд не явился, ранее исковые требования отклонил в связи с непредставлением союзом свидетельства на строительство.

В соответствии со статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В силу статьи 156 АПК РФ непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

С учетом изложенного суд ответчика извещенным надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей истца, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела установлено, что 07.11.2008 саморегулируемая организация Союз «Проектировщики Северного Кавказа» зарегистрировано управлением Федеральной налоговой службы по г. Москве краю в качестве некоммерческой организации, о чем в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись за основным государственным регистрационным номером 1082600002242.

Протоколом № 1 от 15.12.2008 утверждено Положение о членстве СРО НП «Проектировщики Северного Кавказа».

Согласно положению СРО НП «Проектировщики Северного Кавказа» члены партнерства обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать членские (регулярные), вступительные (единовременные) взносы, взносы в компенсационный фонд СРО в порядке, определенном уставом и внутренними документами СРО.

Согласно выпискам из протокола общего собрания членов партнерства от 27.04.2010, 18.03.2011, 13.04.2012, 17.04.2015 установлена величина ежемесячного взноса для каждого члена НП в размере 4 000 руб., величина вступительного взноса – 40 000 руб.; в 2012 году размер членского взноса в месяц с каждого члена изменена на сумму 50 000 руб.; в 2015 году размер членских взносов утвержден в размере 5 500 руб. в месяц с каждого члена партнерства.

03 июня 2010 года ответчик обратился к истцу с заявлением о принятии ООО «Агропромтехпроект» в члены партнерства. Решением Совета Партнерства обществу было выдано свидетельство 01-П № 90.2 с перечнем видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Неуплата обществом членских взносов за период с 2013 года по 2016 год в полном объеме явилась основанием для исключения общества из членов партнерства и обращения с иском в суд о взыскании неуплаченных взносов.

Статус некоммерческого партнерства определен в Федеральном Законе от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях).

В соответствии с частью 1 статьи 8 указанного закона некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в

осуществлении деятельности, направленной на достижение социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Члены некоммерческого партнерства вправе по своему усмотрению выходить из некоммерческого партнерства (Закон о некоммерческих организациях и Устав общества).

Согласно пункту 1 статьи 26 Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с частью 3 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Согласно положению СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа» члены партнерства обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать членские (регулярные), вступительные (единовременные) взносы, взносы в компенсационный фонд СРО в порядке, определенном уставом и внутренними документами СРО.

Действуя в рамках утвержденного положения, партнерство выставило ответчику счета за период с января 2013 года по май 2016 года на сумму 142 370 руб. 97 коп. Однако ответчик членские взносы не оплатил, в результате чего образовалась указанная задолженность.

В адрес ответчика направлена претензия исх. № 124 от 02.06.2016 с требованием оплаты образовавшейся задолженности, которая была оставлена последним без ответа.

Согласно пункту 1 статьи 5 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях является добровольным.

Как установлено судом, ООО «Агропромтехпроект» вступило в состав членов партнерства на основании заявления от 03.06.2010.

Частью 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Принимая во внимание изложенное, исходя из системного толкования положений действующего законодательства, в том числе статьи 307 ГК РФ, суд считает, что член партнерства, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать устав партнерства, уплачивать все установленные им взносы, а также в полном объеме выполнять другие обязательные требования для членов партнерства.

Поэтому, исследовав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные в обоснование своих доводов и возражений документы, исходя из предмета и основания заявленных исковых требований (взыскание членских взносов за 2011-2016 годы), а также из достаточности и взаимной связи всех доказательств в их совокупности, установив все обстоятельства, входящие в предмет доказывания и имеющие существенное значение для правильного разрешения спора, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, руководствуясь положениями действующего законодательства, сложившейся судебной арбитражной практикой по рассматриваемому вопросу, суд удовлетворяет заявленные исковые требования в полном объеме.

Сумма членских взносов за период с 2013 по 2016 годы (с учетом частичных платежей) составляет 142 370 руб. 97 коп. Поскольку ответчик на день рассмотрения спора не представил доказательств погашения долга, указанная задолженность взыскивается по решению суда.

Суд отклоняет доводы ответчика, поскольку не выдача свидетельства не является основанием для освобождения от уплаты членских взносов. Ответчик не лишен был возможности обращения с иском о понуждении партнерства по предоставлению свидетельства.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины полностью относятся на ответчика, виновного в доведении спора до суда.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

иск удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Агропромтехпроект», ОГРН 1082635009731, ИНН 2635113811, г. Ставрополь в пользу Саморегулируемой организации Союза «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945, г. Ставрополь 142 370 руб. 97 коп. долга, 5 272 руб. судебных расходов по уплате госпошлины по иску.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме) и в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в двухмесячный срок со дня вступления его в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

